

## **Des membres de l'ap2e s'expriment au sujet de l'enseignement du fait religieux.**

Les élèves de 1ère Bac pro étudient en histoire une séquence intitulée " La République et le fait religieux depuis 1880 " avec deux temps forts "Les lois scolaires de Jules Ferry" et "la loi de 1905" avec bien sûr d'autres thèmes comme la construction d'un lieu de culte depuis 1905 ou la laïcité à l'école aujourd'hui.

En classe de CAP, dans la séquence "La République en France", les élèves ont une séance " République et laïcité" : la loi de 1905.

En abordant ces séances, je remarque que les élèves de toutes les confessions ou athées ont très peu de connaissances sur ce qui peut les rassembler. Il faut faire très attention car certains élèves confondent vite laïcité et anti - religion. Il faut une vraie formation pour les enseignants à la connaissance des religions (pas seulement celles de l'Antiquité) et à la laïcité ouverte et non pas de combat...

### **Roselyne**

L'enseignement du fait religieux est indispensable, mais on a aseptisé l'école. Les élèves n'ont droit de parler de rien, ni de politique ni de religion... On peut enseigner l'histoire du fait religieux mais il faut apprendre aux professeurs à écouter les jeunes qui ont du mal à séparer le savoir du croire. Et c'est là que ça dérape.

Peut-être faudrait-il à côté de l'enseignement des espaces de rencontres et débats. **Armelle**

Plusieurs établissements protestants sous contrat dispensent déjà depuis un certain temps un enseignement sur les "faits religieux" sous des appellations variées : histoire des religions, culture religieuse multiconfessionnelle, connaissance des faits religieux, visites de lieux religieux, débats sur les religions etc...

Il nous semble aussi très important que cet "enseignement" soit bien lié à un projet d'éducation d'où la nécessité de remettre en vigueur l'éducatif.

### **Isabeau et Jean-Pierre**

Je pense qu'il est important d'insister sur l'inscription dans la durée de l'enseignement du fait religieux. Il faudrait aussi pour vaincre les résistances que cet enseignement fasse consensus et ne soit pas dans la précipitation imposé sans consultation. Il me semble que les propositions du rapport de 2002 de Régis Debray sont toujours d'actualité.

### **Simone**

L'Etat laïc est neutre et garant de toutes les religions, sous réserve qu'elles ne troublent pas l'ordre public (violence, voile intégral...)

L'athéisme n'est pas synonyme de faible culture religieuse.

La connaissance du fait religieux est indispensable pour une réflexion personnelle, y compris pour un athée.

Son enseignement doit donc être organisé.

### **Pierre**

Juste une réflexion que je me faisais ce matin avant de regarder le journal télévisé et la question des aumôniers (musulmans) dans les prisons. L'actualité me questionnait sur l'aumônerie dans le secondaire...

La laïcité scolaire s'est radicalisée... Pourtant la place de l'aumônerie plurielle serait une bonne manière, selon moi, de désacraliser toute religion et par des séances scolaires, de pouvoir aborder la thématique du religieux. Et pourquoi pas des ateliers à deux voix avec deux représentants de deux religions différentes?

### **Laurence**